

SAMRÅDSREDOGÖRELSE 2019-01-10 rev 2019-03-22 (dnr KS 2013/125-21)

Planhandlingarna har upprättats med standardförfarande enligt Plan- och bygglagen (PBL) SFS 2010:900.

Planhandlingarna har varit föremål för samråd under tiden från och med 2018-11-28 till och med 2018-12-19.

Hagfors kommun har annonserat om samrådet i Veckobladet nr 43 vecka 48, som delas ut till alla adresser och hushåll med brevlåda i kommunen. Under samrådstiden har samrådshandlingarna funnits tillgängliga dels på kommunens hemsida www.hagfors.se och dels på anslagstavla i Stadshuset, Dalavägen 10 i Hagfors.

Inbjudan till samråd och underrättelse om samråd (med länk till planhandlingarna på kommunens hemsida), har anslagits på kommunens anslagstavla och på hemsidan och har skickats till länsstyrelsen och lantmäteriet kända sakägare som berörs, de kända bostadsrättshavare, hyresgäster, boende och organisationer av hyresgäster som berörs samt myndigheter, sammanslutningar och enskilda i övrigt som kan ha väsentligt intresse av förslaget. (Hänvisning till sändlista speciellt framtagen för projektet).

Efter samråd tidens utgång hade 8 stycken skriftliga samrådsyttranden inkommit till Hagfors kommun.

De inkomna synpunkterna redovisas i kolumnen nedan till vänster. I kolumnen till höger lämnar Hagfors kommun sina svar och kommentarer och förslag på hur planhandlingarna bör bearbetas med anledning av de inkomna synpunkterna.

Hagfors kommun Annika Ekblom, planeringsarkitekt/planhandläggare.

1. Lantmäteriets synpunkter	Hagfors kommuns svar och kommentarer hur synpunkterna beaktas
<p style="text-align: center;"> LANTMÄTERIET</p> <p style="text-align: right;">1 (2)</p> <p>YTTRANDE 2018-11-30 Dnr LM2018/001407</p> <p style="text-align: right;">Hagfors kommun kommun@hagfors.se</p> <p>Detaljplan för gamla badhuset i Ekshärad i Hagfors kommun Ert ärende: KS 2013/125-21</p> <p>Vid genomgång av planförslagets samrådshandlingar har följande noterats:</p> <p>För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras</p> <p><i>Handläggning enligt vilken lagstiftning?</i></p> <p>Det finns inte angivet i planhandlingarna vilken version av plan- och bygglagen (med hänvisning till SFS-nummer) som används vid handläggningen av detaljplanen.</p> <p><i>Plankartan följer inte Boverkets rekommendationer</i></p> <p>Regeringen har i flera sammanhang betonat vikten av att detaljplanerna utformas på ett enhetligt sätt för att underlätta framtida digitalisering och förenkla byggprocessen. Detaljplanen tas fram enligt PBL med de regler som gäller för detaljplaner med planstart från och med januari 2015. För denna typ av detaljplaner bör som bekant Boverkets allmänna råd (2014:5) om planbestämmelser för detaljplan, tillämpas. Plankartans utformning uppfyller inte dessa råd på följande punkter och det finns inget motiv angivet till varför så har skett:</p> <ul style="list-style-type: none">Bestämmelsen om korsprickad mark är inte formulerad enligt rekommendationerna i Boverkets planbestämmelekatalog. För korsmark rekommenderas skrivningen "Marken får endast förses med (t.ex. komplementbyggnad)"Frågan om huvudmannaskap för allmänna platser ska redovisas som en administrativ bestämmelse. <p style="text-align: center;">Henrik Blomberg Lantmäteriet, Fastighetsbildning POSTADRESS: 801 82 Gävle BESÖKSADRESS: Klostergatan 35, Örebro TELEFON: 0771-63 63 63 E-POST lantmateriet@lm.se, INTERNET: www.lantmateriet.se</p>	<p>1a. Lantmäteriets synpunkt om lagstiftningen föranleder förtydligande. Hagfors kommuns svar: På planbeskrivningens omslag och på sidan 3 står att planen handläggs med standardförfarande enligt PBL 2010:900. Åtgärder: Planbeskrivningen bör förtydligas (sid 3): <i>Planen handläggs med ett standardförfarande med granskning enligt plan- och bygglagen (PBL) kapitel 5, version SFS 2010:900 med ändringar t.o.m. SFS 2018:1732.</i></p> <p>1b. Lantmäteriets synpunkt på Boverkets rekommendation om korsmark. Åtgärder: Plankartan revideras. Byggrätten utökas. Korsmark utgår inför granskning.</p> <p>1c. Lantmäteriets synpunkt om huvudmannaskap för allmänna platser. Hagfors kommuns svar: Enligt Boverket är huvudregeln att kommunen är huvudman för allmän platsmark, vilket anges direkt i plan- och bygglagen, och i de fall planen ska ha kommunalt huvudmannaskap, ska det därför inte finnas någon planbestämmelse om huvudmannaskap. Däremot är det lämpligt att det nämns i planbeskrivningens genomförandedel. Åtgärd 1: Planbeskrivningen förtydligas: <i>Naturområdet består huvudsakligen av myrmark med sumpskog med undantag av en naturmarkszon närmast den privata fastigheten Grinnemo 1:323 och GC-vägen. Kommunalt huvudmannaskap ska gälla för den allmänna platsmarken NATUR. Skötsel ska ske enligt ortens sed. Idag är sumpskogen utpekad att bevaras med bibehållen karaktär enligt kommunens skötselplan. Den finns inte upptagen i kommunens skogsbruksplan. Inom naturmarkszonen växer idag örter, sly, buskar och träd som bildar tätare dungar mot tomten Grinnemo 1:323 och GC-vägen och fungerar som skyddszon till</i></p>

Lantmäteriet

2018-11-30

2

Fastighetsrättsliga frågor

Det nämns i planbeskrivningen att Ledningsrätt bör skapas för fjärrvärmeledning och VA-ledning i söder. Det står ingenting om vem som ska initiera förrättningen samt betala förrättningskostnaden.

Exploateringsavtal aktuellt men innehållet redovisas inte

I planbeskrivningen anges att exploateringsavtal ska upprättas, men inget ytterligare anges om innehållet.

Enligt 5 kap. 13 § 3 st. PBL ska kommunen, om avsikten är att ingå exploateringsavtal, redan i samrådsskedet redovisa avtalens huvudsakliga innehåll liksom konsekvenserna av att planen helt eller delvis genomförs med stöd av ett eller flera sådana avtal i planbeskrivningen.

När redovisning av innehållet i ett kommande exploateringsavtal saknas i planbeskrivningen innebär det:

- att det inte finns någon möjlighet för Lantmäteriet att utföra sin lagstadgade uppgift att i samrådsskedet lämna råd i de fall avtalsinnehållet förefaller strida mot reglerna i 6 kap. 40-42 §§ PBL.
- att de som är berörda av planen inte har någon möjlighet att överblicka de konsekvenser som det tänkta avtalsinnehållet kommer att få bl.a. vid genomförandet av detaljplanen

Använd gärna handboken "[Lantmäterimyndighetens roll i planeringsprocessen, Handbok 5 kap. 15 och 22 a §§ PBL](#)" som stöd ang. lagstiftningens krav när ni kompletterar planhandlingarna.

För Lantmäteriet

Henrik Blomberg

Henrik Blomberg
förrättningslantmätare

Kopia till:

Länsstyrelsen i Värmlands län
varmland@lansstyrelsen.se

myrmarken, och bör i huvudsak skötas så att åtgärder i princip endast vidtas vid behov.

Åtgärd 2:

Avsnitt 6 Genomförandefrågor förtydligas:

Privat huvudmannaskap gäller inom den privatägda fastigheten.

Kommunalt huvudmannaskap gäller för allmän platsmark, natur (NATUR).


Inför antagandet av detaljplanen upprättas ett exploateringsavtal mellan Hagfors kommun och fastighetsägaren till Grinnemo 1:323, i syfte att reglera nödvändiga trafiksäkerhetshöjande åtgärder inom planområdet.

1d. Lantmäteriets synpunkt på fastighetsrättsliga frågor.

Åtgärd 3:

Avsnitt 6 Genomförandefrågor /Fastighetsrättsliga frågor förtydligas:

Fastighetsägaren till Grinnemo 1:323 initierar och bekostar själv eventuella framtida förrättningar avseende ledningsrätter för fjärrvärme och vatten från anslutningspunkter till sin fastighet, om så erfordras.

2. Trafikverkets synpunkter	Hagfors kommuns svar och kommentarer hur synpunkterna beaktas
<p>Ärendenummer TRV 2018/125246 Länsstyrelsens ärendenummer 402-9478-2018 Kommunens ärendenummer KS 2013/125-21</p> <p>Dokumentdatum 2018-12-14 Sidor 1(1)</p>  <p>Hagfors kommun kommun@hagfors.se</p> <p>Länsstyrelsen Värmland plan.varmland@lansstyrelsen.se</p> <p>Trafikverkets yttrande avseende samråd gällande detaljplan för Gamla badhustomten i Ekshärad i Hagfors kommun.</p> <p>Ärende Trafikverket har tagit del av rubricerat ärende. Planen syftar till att planlägga för icke störande verksamheter i form av exempelvis garage, lager, enklare verkstad och kontor.</p> <p>Infrastruktur Närmsta statliga infrastruktur, väg 239, är lokaliserad cirka 170 meter söder om planområdet. Väg 239 har en skyltad hastighet på 50 km/h och hade år 2017 en årsmedeldygnstrafik (ADT) på cirka 1 790 fordon per dygn, varav 140 utgjorde tung trafik.</p> <p>Sammantagen bedömning Trafikverket har inga synpunkter på samrådshandlingarna.</p> <p>Övrigt För ytterligare information och planeringsunderlag se "Transportsystemet i samhällsplaneringen" på Trafikverkets hemsida: www.trafikverket.se/samhallspanering.</p> <p>Med vänlig hälsning</p> <p>William Hedenquist Biträdande samhällsplanerare</p> <hr/> <p>Trafikverket Vikingsgatan 2-4 411 04 GÖTEBORG</p> <p>Texttelefon: 010-123 99 97 Telefon: 0771 - 921 921 trafikverket@trafikverket.se www.trafikverket.se</p> <p>William Hedenquist Samhällsplanering Direkt: 010 - 123 42 88 william.hedenquist@trafikverket.se</p>	<p>Trafikverket har inga synpunkter på samrådshandlingarna.</p>

3,4,5. Synpunkter från 3. Johnny, 4. M Johansson, 5. Niklas Henriksson).	Hagfors kommuns svar och kommentarer samt förslag till hur synpunkterna bör beaktas
<p>3. Johnny (ottossonsakeri@hotmail.com)</p> <p>----- Forwarded message ----- From: Johnny <ottossonsakeri@hotmail.com> Date: ons 19 dec. 2018 kl 17:27 Subject: Yttrande angående Gamla Badhustomten i Ekshärad. To: kommun@hagfors.se <kommun@hagfors.se></p> <ul style="list-style-type: none">•• Den nya användningen skall vara kontor och icke störande verksamhet enligt förslag.• <nu är det garage, lager och enklare verkstad för tyngre fordon.• Garaget är avsett för tyngre fordon så som lastbilar och tunga lastmaskiner.• Dessa skall korsa gång och cykelvägen där barn går och cyklar för att komma till skolan.• Gång och cykelvägen gjordes för att barnen skulle ha en SÄKRARE väg till och från skolan vilket de inte har nu när tunga fordon måste korsa den.• Borde vara bättre att de hänvisas till industriområdet och inte till en skola.• Marken bör vara kvar som tidigare och användas till idrottsändamål.• Ett förslag är att använda lokalerna till Fritidsgård, som varit ett behov i många år <p>https://mail.google.com/mail/u/0/?ik=1eb77bb000&view=pt&search=all&permthid=thread-f%3A1620307660786119328&simpl=msg-f%3A1620307... 1/1</p> <p>4. M Johansson</p>	<p>Bakgrund</p> <p>Fastigheten Grinnemo 1:323, den gamla badhustomten, är idag privatägd. Enligt Fastighetsregistret har fastigheten vid 3 de tre närmast tidigare tillfällena ägts av olika privata fastighetsägare efter att Hagfors kommun sålde fastigheten (2003). Vid den tidpunkten ansågs det vara tillräckligt med en kommunal simhall för hela kommunen och det sågs naturligt att simhallen låg i huvudorten vid Älvstrandens bildningscentrum med förskola, grundskola, gymnasieskola, bibliotek och flertalet idrotts- och sporthallar.</p> <p>Enligt gällande lagstiftning är det varje fastighetsägares privata angelägenhet att själv avgöra till vem man vill sälja/överlåta en fastighet. Det är således inte Hagfors kommuns ansvarsområde att avgöra hur privata fastighetsägare väljer att göra fastighetsaffärer. Det är också varje fastighetsägares ansvar att vårda och underhålla sin tomt och sina byggnader så de ej blir tillhåll och riskerar förfalla eller utgöra risk för människors hälsa och säkerhet. Om anmälningar inkommer till en kommun om eftersatt underhåll och det efter inspektion visar sig att risk för människors hälsa och säkerhet föreligger, kan en kommun besluta att förelägga fastighetsägaren att åtgärda fastighetens brister inom en viss tid.</p> <p>Ur detta perspektiv ser Hagfors kommun det som positivt att en oanvänd fastighet fått en ägare som önskar överta ansvaret för fastigheten och som vill använda fastigheten för näringsverksamhet.</p> <p>Planuppdraget</p> <p>Det är inte kommunen utan nuvarande fastighetsägare som inkommit med en ansökan om planbesked för att pröva och upprätta ett förslag till detaljplan med ändrad användning för Grinnemo 1:323. Önskemålet är att</p>

----- Forwarded message -----
From: **M Johansson** <mjohanssonone@outlook.com>
Date: ons 19 dec. 2018 kl 20:22
Subject: Ang. fd. Ekesbadet/badhustomten i Ekshärad
To: kommun@hagfors.se <kommun@hagfors.se>

Jag, och fler med mig, är mycket kritiska till den nya detaljplanen. Det finns så många punkter att anmärka på och därför tänker jag göra det enkelt för min egen del och rada upp några av mina åsikter i en lista nedan:

1. Emanuelsson fick köpa Ekesbadet utan att kommunen först kollade om det fanns fler som kunde ha varit intresserade av att köpa tomten. Jag har själv i min bekantskapskrets pratat med personer som hade idéer och planer kring hur de hade velat utveckla en verksamhet i lokalerna. För övrigt gäller det också hyresfastigheterna på Grinnemovägen som han köpte. Jag vet personer som var intresserade av köpa dem. Samma sak med husen på Postvägen och Skolvägen som sedan revs.
2. Jag har barn som går på Kyrkhedens skola. Jag har vid ett par tillfällen sett barn som får vänta vid övergångsstället för att lastbilar ska åka. Det är ju som bekant fel. Skolbarnen ska naturligtvis ha företräde vid övergångsstället.
3. Skolvägen är inte heller gjord för sådan tung trafik.
4. Det finns ett industriområde i Ekshärad, med tomma ytor. Emanuelsson skulle kunna bygga där. Han har ju redan plats där och som namnet antyder, industriområde, så är det självklart mest naturligt att anlägga ännu en industrilokal/verkstad inom det området. Inte bredvid grundskola.

<https://mail.google.com/mail/u/0/?ik=1eb77bb000&view=pt&search=all&emthid=thread-f%3A1620310945997469497&siml=msg-f%3A1620310...> 1/2

var god se fortsättning på nästa sida

möjliggöra användning för (Z) verksamheter med begränsad omgivningspåverkan och (K) kontor.

Enligt gällande plan omfattas den gamla badhustomten och intilliggande myrmark/sumpskog av planbestämmelse (Ri) med användning för idrottsändamål. Bestämmelsen bedöms inaktuell och bör ersättas, dels på grund av att fastigheten länge stått stängd för allmänheten och dels för att gällande lagstiftning inte längre tillåter att myrmarken/sumpskogen tas i anspråk för exploatering. Därför föreslås istället användning för allmän platsmark natur (NATUR).

I enlighet med plan- och bygglagens andra kapitel gjorde Hagfors kommun initialt en preliminär bedömning att tomten kan anses lämplig för den avsedda användningen. Beslut att lämna planbesked för att påbörja planarbetet har fattats i demokratisk ordning av samhällsbyggnadsutskottet. Därmed kan planarbetet prövas närmare i detalj i den fortsatta planprocessen.

Ett genomförande av planen överensstämmer med översiktsplanen och Hagforsstrategin samt bidrar till att uppfylla de nationella miljömålen God bebyggd miljö, Myllrande våtmarker och Levande skogar.

Förklaringar

En viktig förutsättning som gäller enligt plan- och bygglagen är att en detaljplan inte får regleras mer än vad som är nödvändigt med hänsyn till planens syfte och att detaljplanen ska kunna genomföras fullt ut.

Tillåten användning: Enligt Boverkets Allmänna råd 2014:5 om planbestämmelser för detaljplan 4:20, bör Z tillämpas för service, lager, tillverkning med tillhörande försäljning, handel med skrymmande varor och andra verksamheter med likartad karaktär med begränsad omgivningspåverkan. (Det rymmer även lokaler för serviceverksamheter, tillverkning, lager och verkstäder, fordonsservice, bilprovning, lokaler för material och utrustning eller företag för hushållsnära tjänster). Det innebär att verksamheter som i begränsad utsträckning avger lukt, buller,

2019-02-01

Hagfors kommun e-post - Fwd: Ang. fd. Ekeshärad/badhustomten i Ekshärad

5. Grundskola/barnomsorg/barn hör inte samman med industriområden eller verkstäder. Det passar helt enkelt inte. Vidare förklaring anses överflödigt. Tänk.

6. När vi gick hem från skolan så fick jag påminna barnen om lastbilar, som stod på tomgång inne på tomten. Jag hörde själv hur befängd det låt "här måste ni stanna och se er för ordentligt för här kan det komma lastbilar och hjullastare". Det är alltså mindre än 1 minuts promenad från skolgården, drygt 100 meter. Många av de yngre barnen saknar all form av konsekvensstänk. De går/springer/cyklar och tänker inte på att det faktiskt rör sig tung trafik precis utanför skolan. Visserligen förstääligt eftersom det är ologiskt.

7. Jag har sökt för att finna men misslyckats. Ingenstans där jag letat info kan man hitta en grundskola och industritomt som grannar.

8. Nu söker ni allmänhetens åsikter kring detaljplanen. Alltså efter att Emanuelsson köpt tomten, renoverat och kommit någorlunda till rätta i lokalerna. Frågan skulle naturligtvis ställts långt tidigare.

9. Likaså borde ett informationsmöte ha hållits för länge sedan med skolbarnens föräldrar/anhöriga men även skolan personal. Där de vuxna i god tid kunnat ta ställning och ev. stoppat planerna innan EE tog över lokalen.

10. Men minst lika viktigt hade det varit att prata med barnen som går på skolan. Innan EE köpte tomten.

11. Trafiksituationen vid Kyrkhedens skola har länge varit under all kritik. Nu är den ännu sämre. Det ser inte bra ut när små barn lämnas av föräldrarna när det samtidigt kommer en stor lastbil och dundrar förbi. Mycket opassande. Jag vet att ni tänkt göra om för att öka trafiksäkerheten och förslag till åtgärder: bort med tung trafik/verkstad intill skolan.

12. Ett annat problem med att ni så sent ber om allmänhetens åsikter är att de inte hunnit förbereda sig och ta ställning. Eller väga ta ställning. Emanuelsson är känd för de flesta Ekshäradsbor och det är nog få som vill riskera att stöts sig med honom. Även om de till varandra kan prata illa om hur han fått monopol på tex fastighetsköp, snöplogning osv. Han är inte allmänt onttyckt, tvärtom. Tyvärr vågar få säga ifrån, vilket inte är konstigt på en liten ort där alla är bekanta med alla. Mer eller mindre.

13. Det står i Planbeskrivningen som finns att läsa på kommunens hemsida att företaget inte har för avsikt att använda platsen till att förvara fordon. Detta kan omöjligt stämma. Det har stått både lastbil och hjullastare på tomten nattetid vid flera tillfällen. Åtminstone alla de kvällar och nätter som jag haft vägarna förbi.

14. Det står också att ca. sex (6) personer dagligen kommer åka till platsen för rast/möten. Ca. 3-4 tunga fordon förväntas då passera in/ut. Det är 3-4 för många.

15. Om nu inte de tunga fordonen ska förvaras på tomten så ser jag inte heller varför de ska behöva köra lastbilar dit. Jag vet inte hur de strukturerar sina dagar men de anställda parkerar uppenbarligen sina bilar på området och sedan, går de då ner till industriområdet för att hämta lastbilarna? Det låter lite konstigt faktiskt. Samtidigt som vi sett att det står lastbilar på området annars också, men ändå förvaras de inte där. Märklig ekvation mitt uttryckt.

16. Det står också att den tunga trafiken sker tidig morgon och sen eftermiddag. Detta till trots möter vi ofta lastbilar vid skolan kl. 08, men även vid 13-tiden när de yngre barnen slutar för dagen. Tänker att det är vid denna tid de anställda har rast och äter lunch. Det är alltså helt fel att påstå att den tunga trafiken inte påverkar trafiksäkerheten vid skolan.

17. Jag kan också lova att de flesta Ekshärad-bor naturligtvis hellre hade sett att Ekeshärad var ett badhus än en industrilokal. Skolbarnen hade sluppit åka buss till Hagfors och nu när badet i Hagfors ska stängas för renovering hade barnen i Hagfors kunnat åka buss till Ekshärad för simundervisning. Det hade också underlättat för kommunen att följa skolans mål och kravet att alla barn i åk 2 ska kunna simma. Men det är väl utanför ämnet. Reträtt.

18. Jag kan omöjligt se hur det gamla badhuset är lämpligt att använda som verkstad/industrilokal. Vi har ett industriområde i Ekshärad, låt då industrin och verkstäder stanna där. Måste finnas en självklar förklaring till att det byggs industrier inom egna områden och inte mitt i tätort eller bredvid skolor.

19. Att jämföra åkeriet med Ekshärads Byggservice är inte rimligt. Ekshärads byggservice är inte i närheten av den tunga trafik som Emanuelsson. Dessutom ligger Ekshärads byggservice betydligt längre ifrån skolan. Du ser inte deras lokaler från skolgården och sällan ses firmabilarna passera skolan.

20. Som sista punkt vill jag upplysa om att vi är förberedda att ev. lämna ärendet vidare till granskning. Både ang. den obotligt dumma idén att anlägga verkstad/industrilokal intill en grundskola, men även hur köpet gick till både när det gäller fd. badhuset men också hyresfastigheterna på Grinnemovägen. Det låt att upprepas att det är fullständigt opassande att ha ett åkeri intill en grundskola. Jag är inte ensam om åsikten men det är inte alla som kan säga något. Av personliga anledningar och oron hur de kan komma att påverkas av att klaga på företagen. Att utelutas från gemenskap etc. Kan därför passa på att tillägga att den mejladress jag skickar från är skapad enkom för detta mejl. Jag vill inte riskera att hamna i konflikt med Emanuelsson eftersom jag är bekant med honom och har behövt att ha med honom att göra även privat.

Hälsningar en skattebetalande medborgare och förälder med barn på Kyrkhedens skola

Ijusstörningar eller andra typer av störningar kan lokaliseras inom Z.

Lämplighetsbedömning: Synpunkter som berör användning Z och dess omgivningspåverkan har utretts vidare efter samrådet. Återigen har bedömningen gjorts, att de planbestämmelser som valts inom planområdet och den användning som fastighetsägaren har för avsikt att bedriva (i samband med att den laga kraftvunnen planen genomförs), är lämpliga på platsen.

Nedanstående exempel på åtgärder bedöms inte nödvändiga i dagsläget på grund av att det i första hand behövs åtgärder för ökad trafiksäkerhet utanför planområdet. Hagfors kommun har påbörjat att utföra trafiksäkerhetshöjande åtgärder främst för oskyddade trafikanter.

Alternativ

Vad kan man göra åt störningar?

Om det skulle visa sig att vissa aktiviteter inom planområdet alstrar störningar, och det bedöms föreligga behov av t ex skyddsavstånd, kan ytterligare reglering av planen bli nödvändig. Antingen genom att precisera planbestämmelserna (t ex att exkludera störande aktiviteter med hänsyn till tid och rum) eller att anpassa planens utformning ytterligare med hänsyn till de specifika förhållandena på platsen (t ex införa zoner med egenskapsbestämmelser för skydd mot störningar).

Om behovet uppkommer i framtiden efter att planen vunnit laga kraft, krävs en planändring.

Preciserad användning: T ex kan den föreslagna användningen Z behöva begränsas till mer specifika funktioner genom att användningen preciseras ytterligare med (Z+index). Att komma fram till en precisering behöver utredas närmare i detalj. Exempelvis att definiera vilka typer av verksamheter som är acceptabla inom (Z+index) respektive vilka verksamheter som inte får ske. Genom att jämföra de olika funktionerna och särskilja dem utifrån i vad mån de antas uppfylla gällande gränsvärden för miljö kvalitetsnormer enligt miljöbalken, kan Z preciseras.

5, Niklas Henriksson

Synpunkter Detaljplan Gamla badhustomten i Ekshärad

Det är viktigt att barn har en säker trafikmiljö runt sin skola och förskola.

Enligt transportpolitiska mål (2008/09:93) ska barn och unga ges särskild uppmärksamhet. Trafikmiljön ska uppfattas som trygg och säker av såväl barn och ungdomar som vuxna. Barn bör i större utsträckning kunna förflytta sig på egen hand, utan att vara beroende av att vuxna följer eller skjutsar dem.

Planområdet ligger endast ca 100 meter från Kyrkhedens skola F-9 och Myrans förskola. Den planerade kontorsverksamheten kommer att innebära mer trafik i området där kommunens oskyddade trafikanter vistas.

Om verksamheten inom planområdet skulle visa sig störa skolans verksamhet nämns det i förslaget en alternativ väg. Skulle fordonsflödet styras om till den alternativa vägen, innebär det att alla lastbilar och andra tunga fordon istället skulle tvingas passera kommunens fina nybyggda lekplats samt en förskoleverksamhet.

I Vägverkets publikation 2005:27 Barnen och vägplaneringen kan man läsa att barnets bästa ska beaktas inom samhälls- och trafikplanering. Myndigheter, kommuner och landsting ska beakta och tillämpa barnkonventionen i sina verksamheter. Målsättningen är att konventionen och dess intentioner ska finnas med i allt beslutsfattande som rör barn. Barnets rättigheter som samhällsmedborgare och brukare ska stärkas. Barnets bästa ska beaktas inom samhälls- och trafikplaneringen. En viktig metod för att följa upp att barnets bästa beaktas vid alla åtgärder som rör barn, är de barnkonsekvensanalyser som regeringen anser bör bli obligatoriska i beslutsfattandet. Även kommunala handlingsplaner syftar till att lyfta fram barnperspektivet i beslutsfattandet.

Frågor som bör analyseras vid aktuellt förslag/beslut:

- Hur påverkar förslaget barnen?
- Vilka barn berörs av förslaget?
- Hur rör sig barnen i området?
- Hur upplever barn, föräldrar, personal på skolan m.fl. situationen?

Barnens trafiksäkerhet påverkas i stor utsträckning av vad andra gör. Därför är det mycket viktigt att beslutsfattare, föräldrar och andra beaktar barnens särskilda behov. Medborgarnas inklusive barnens värderingar ska utvecklas i en riktning som är gynnsam för barn. Arbetet ska vidare syfta till att utveckla en dialog mellan barn och vuxna, pedagoger och planerare, politiker och allmänheten i det grannskap som barnen vistas i.

Egenskapsbestämmelser för skydd mot störningar:

Egenskapsbestämmelser kan införas för att begränsa störningar och omgivningspåverkan, t ex inom egenskapsytor som reglerar vad som ska gälla med återkoppling till miljöbalken avseende buller, lukt, ljus, vibrationer m.m. och eventuellt med hänsyn till vissa klockslag.

Synpunkter på trafiken i allmänhet

På det allmänna vägnätet (den statliga vägen till Torsby) och inom den kommunala gatumarken får inte kommunen själv bestämma vem som ska få och inte få framföra motorfordon. Trafikverket och kommunen ansvarar för att verka för att säkerställa att trygga och trafiksäkra zoner för oskyddade trafikanter successivt anläggs och vidareutvecklas. Att planera för säkra skolvägar är en del i denna målsättning. Länsvägen till Torsby är en statlig angelägenhet som Trafikverket är huvudman för. Ingenting pekar idag mot att detaljplaneförslaget inte skulle kunna vinna laga kraft och få genomföras enligt gällande lagstiftning. Däremot är det en kommunal angelägenhet att utanför planområdet planera den allmänna platsmark/gatumark som kommunen är huvudman för samt se över trafikföringen för att begränsa den negativa påverkan.

Hur Hagfors kommun avser att beakta ökad trafiksäkerhet

Några av synpunkterna som framförs på ökad trafiksäkerhet kan införas inom detaljplanen. De huvudsakliga åtgärderna måste dock genomföras *utanför planområdet* på kommunägd mark, t ex inom skolområdet och på allmän platsmark (gatumark, gång- och cykelväg, park och naturmark). En översyn har påbörjats och sker parallellt med att detaljplanen tas fram. Syftet är att avgöra vilka trafiksäkerhetshöjande åtgärder som erfordras och se till att de kan genomföras senast innan detaljplanens genomförandetid går ut.

ÅTGÄRDER INOM PLANOMRÅDET

- *Planbeskrivningen förtydligas under avsnitt 1 Inledning/Bakgrund.*
- *Planbeskrivningen förtydligas avseende planbestämmelserna (Z,K),*

Uppläggning av det framtida arbetet betyder att frågan om barn och trafik sätts in i ett helhetsperspektiv där alla faktorer av intresse för att uppnå en mycket hög säkerhet och rörlighet för t.ex. barn i närsamhällets trafikmiljöer ska stå i fokus. Planen understryker särskilt att det är viktigt att trafiksäkerhetsarbetet decentraliseras så att medborgarna kan få ett inflytande över de lösningar som måste fram för att målen ska nås.

NTF anser att..

Barnperspektiv

- Barn har rätt till en säker, hälsosam och stimulerande utemiljö.
- Ansvaret för barns trafiksäkerhet vilar på de vuxna.
- Barn ska ha möjlighet att röra sig fritt i sin närmiljö utan risk för att dödas eller skadas i trafiken.
- Vuxna bör få en ökad förståelse för barns begränsade förmåga att vistas i trafiken på ett säkert sätt.
- De som beslutar om utformning av trafikmiljö bör få utbildning om barn i trafik så att barn och föräldrar kan få gehör för krav på förbättringar i barnens trafikmiljö.
- Närmiljö och skolvägar ska säkras utifrån barnens förutsättningar och mognad.
- Vid alla förändringar av regelsystemet som kan beröra barn av vägmiljön i områden där barn vistas ska barnkonsekvensutredningar göras.

Näringsverksamhetens behov

Ifrågasätter näringsverksamhetens aktuella behov av kontor eftersom verksamhet redan har två kontor i själva fastigheten. Verksamhetens hyresgäster kommer att dra till sig mer trafik i området under dagtid / skoltid.

I planen nämns också behov av garage samt verkstad och även dessa byggen innebär mer trafik i området.

Övriga frågor

Vilka restriktioner fanns vid själva försäljningen (i köpebrevet)? Har verksamheten följt sina antaganden?

Niklas Henriksson
Ekshärad 2018-12-19



vad de medger för användningar och vilka slags verksamheter och aktiviteter som kan hänföras till dessa användningar och därmed kan tillåtas inom planområdet.


- *Planbeskrivningen förtydligas även med information om hur åkeriverksamheten använder området idag samt hur man avser att använda planområdet efter att planen vunnit laga kraft, (dvs inom ramen för vad planbestämmelser/lagstiftning medger).*
- *Planområdet utökas så det omfattar de två korsningar där in- och utfarter till Grinnemo 1:323 (GATA) genomkorsar den befintliga gång- och cykelvägen söder om planområdet.*
- *Under avsnitt 4 Förutsättningar/bebyggelseområden/Parkering och utfart införs beskrivande text: *Planförslaget ska genomföras på sådant sätt att in- och utfarterna till verksamhetsområdet anordnas så att gång- och cykelvägen fungerar som en så kallad säker skolväg. För att säkerställa detta bedöms hastighetssänkande åtgärder behöva utföras så att oskyddade trafikanter uppmärksammas i korsningen mellan in- och utfarterna och gång- och cykelbanan. På de ytor som är planlagda som (GATA) (se plankartan) införs specifika trafiksäkerhetshöjande åtgärder. Förslaget är att utföra gång- och cykelbanan upphöjd vid korsningarna till verksamhetsområdets in- och utfarter samt att införa stopplikt för fordon som passerar gång- och cykelbanan. Genomförandet av fysiska trafiksäkerhetshöjande åtgärder tillfaller fastighetsägaren inom Grinnemo 1:323 och säkras genom exploateringsavtal. Kommunen ansvarar för tillskapandet av lokala trafikföreskrifter för stopplikt för motorfordon som ska passera gång- och cykelbanan. De två zoner med in- och utfart till fastigheten som korsar gång- och cykelbanan har för tydlighets skull tagits med i planområdet och ges bestämmelsen (GATA).**
- *Under avsnitt 6 Genomförande/Organisatoriska frågor/Avtal införs erforderlig text. *Inför detaljplanens antagande upprättas ett exploateringsavtal mellan Hagfors kommun och fastighetsägaren till Grinnemo 1:323. Syftet är att reglera och säkerställa den fysiska**

utformningen av de nödvändiga trafiksäkerhetshöjande åtgärder som behöver utföras inom planområdet på allmän plats (GATA) för att skapa säkra passager för oskyddade trafikanter där gång- och cykelbanan korsar in- och utfarter där tung trafik kör. Bl a ska utförande, skötsel och underhåll regleras i exploateringsavtalet.

Exempel på andra förslag som kan utföras utanför planområdet

- I närheten av skolan avser kommunen att vidta trafiksäkerhetshöjande åtgärder och/eller införa trafiksäkra zoner för oskyddade trafikanter som om möjligt separeras från vägar där tung trafik framförs.
- Hastigheten 30 km/h gäller på Skolgatan.
- Området mellan den östra delen av Skolvägen och skolan ges ny disposition. Syftet är att skapa en trafiksäker miljö där tung trafik separeras från platser där oskyddade trafikanter vistas. Området som helhet organiseras som en gemensam platsbildning med olika säkra zoner. Dels zon för skolbussar för av- och påstigning och dels en zon för behöriga personbilar för hämtning och lämning. Mellan zonerna och skolgården skapas då en platsbildning med ett säkert stråk som är skyddad från all motortrafik.
- Andra åtgärder som kan bidra till ökad trafiksäkerhet och säkra skolvägar är att utöka Hagfors kommuns lokala trafikföreskrifter. T ex kan andelen tung trafik begränsas på aktuella vägar nära skola och lekplatser. Kommunen kan sätta upp vägskyltar och tillägsskyltar och ange vilka tidpunkter tung trafik ej får framföras.
- Hagfors kommun är huvudman för allmän platsmark och har ansvar för drift, skötsel och underhåll. Som stöd för utformning rekommenderas Trafikverkets publikationer VGU (Krav respektive Rekommendationer för Vägars och gators utformning, m fl). Där finns tips om hastighetsdämpning, tydliggörande av gångbanor och cykelvägar, korsningar, refuger och överfarter samt utmärkning av GC-vägar, cykelfält och körbanor, belysning rekommenderade lutningar och ytskikt m.m.

6. Polisens synpunkter	Hagfors kommuns svar och kommentarer hur synpunkterna beaktas
<div> Polisen</div> <div><p>Polismyndigheten Värmland Lpo Torsby Andreas Uppvall</p></div> <div><p>Yttrande gällande förslag till DETALJPLAN FÖR GAMLA BADHUSTOMTEN i Ekshärad, Hagfors Kommun</p></div> <div><p>Polismyndigheten har inget att erinra mot förslag till detaljplan för gamla badustomten i Ekshärad, Hagfors kommun när det gäller ordningsstörningar.</p></div> <div><p>När det gäller trafiksituationen och trafiksäkerhet har polismyndigheten ingen erinran då det enligt utskickat dokument märkt KS 2013/125-21 "Inbjudan till samråd" finns möjligheter för kommunen att öka trafiksäkerheten. Då det finns en skola i närheten är det av stor vikt att trafiksäkerheten framförallt vid skolan är hög.</p></div> <div><p>Andreas Uppvall Inspektör</p></div> <div><p>Tel: 010-56 700 80, 070-609 15 47 Fax: 010-56 709 41 andreas.uppvall@polisen.se</p></div> <div><p>YTTRANDE 1 (1)</p><p>Datum 2018-12-20</p><p>Dokument (ärendenummer) A611.786/18-596</p><p>Erreferens KS 2013/125-21</p></div>	<p>Polisen har inget att erinra mot planförslaget när det gäller ordningsstörningar men förutsätter att kommunen i enlighet med inbjudan till samråd vidtar åtgärder som ökar trafiksäkerheten framför allt vid skolan.</p> <p>Hur Hagfors kommun avser att beakta ökad trafiksäkerhet</p> <p>För att detaljplanen ska kunna vinna laga kraft måste planen bedömas vara förenlig med bl a plan- och bygglagen kapitel 2 samt kapitel 5 § 14. (Se länsstyrelsens yttrande). Planhandlingarna föreslås kompletteras med följande uppgifter:</p> <ul style="list-style-type: none">• vilka trafiksäkerhetshöjande åtgärder som bedöms nödvändiga att utföra, både inom detaljplanen och utanför det aktuella planområdet, t ex invid skolan och huvudsakliga skolvägar samt eventuellt invid lekplatsen längs den alternativa vägen om trafikföring ändras. (Hänvisning kommunens svar synpunkt 3,4,5).• att de åtgärder som ska utföras inom detaljplanen men även utanför det aktuella detaljplaneområdet vid skolan för att öka trafiksäkerheten ska genomföras snarast eller i samband med detaljplanens genomförande, dock senast innan genomförandetiden gått ut.• att exploateringsavtal ska upprättas innan planen tas vidare till antagande i kommunfullmäktige mellan Hagfors kommun och fastighetsägaren till Grinnemo 1:323. I avtalet regleras frågor som berör huvudmannaskap och ansvar att utföra, sköta och underhålla de fysiska trafiksäkerhetsskapande åtgärderna inom planområdet (specifikt användningsområdet (GATA) i korsningen mellan de två in- och utfarterna till Grinnemo 1:323 och gång- och cykelvägen).

7. Ellevios synpunkter	Hagfors kommuns svar och kommentarer hur synpunkterna beaktas								
 <p>Karlstad 2018-12-20 1 (2)</p> <p>Hagfors kommun annika.ekblom@hagfors.se</p> <p>Dnr: D2160-18138</p> <p>Angående förslag till detaljplan för gamla badhustomten i Ekshärad, Hagfors kommun (Ert Dnr KS 2013/125-21)</p> <p>Vi har tagit del av förslaget till detaljplan för gamla badhustomten i Ekshärad och har följande synpunkter:</p> <p>Ellevio äger de två kraftledningarna som passerar väster om den aktuella fastigheten och ledningarna är tryggade genom ledningsdått. Det är en 145 kV-ledning och en 52kV-ledning där den senare går närmast berörd fastighet.</p> <p>Vi utgår från att vår rätt att utföra normalt underhåll, skogligt och tekniskt, ej förändras. I normalt underhåll ingår bl.a. att regelbundet röja och fälla träd och buskar som kan komma att utgöra en risk för ledningen, detta avser även pydnadsbuskar, fruktträd m m. Vidare får inte uppförande av byggnader, vägar eller andra anläggningar innebära att tillträde med tunga maskiner till kraftledningen vid felavhjälpning och underhåll förhindras.</p> <p>När det gäller säkerhetsavstånd hänvisas till Starkströmsföreskrifterna, ELSÄK-FS 2008:1, i vilka det anges att spänningsförande ledares minsta horisontella avstånd från en byggnad eller byggnadsdel måste uppgå till minst 5,0 m öster om 52kV-ledningen.</p> <p>Parkering eller upplag får heller inte enligt föreskrifterna anordnas under ledningen. Även där gäller ett minsta horisontellt avstånd på 5 m från närmsta faslina.</p> <p>Inom Ellevio har vi en policy för elektriska och magnetiska fält som stöder den försiktighetsprincip gällande lågfrekventa elektriska och magnetiska fält som framtogs i samarbete mellan fem svenska myndigheter och som redovisas i en broschyr "Magnetfält och Hälsorisker". I försiktighetsprincipen finns inga gränsvärden angivna när det gäller långtidsexponering för lågfrekventa fält pga. det osäkra forskningsläget. I försiktighetsprincipen rekommenderas vid samhällsplanering och byggande, om det kan genomföras till rimliga kostnader, att "Sträva efter att begränsa fält som starkt avviker från vad som kan anses normalt i hem, skolor, förskolor respektive aktuella arbetsmiljöer". Detta bör beaktas vid uppförandet av nya byggnader nära ledningen.</p> <p>Vi har gjort en bedömning av magnetfältet utifrån årsmedelvärden, med hänsyn tagen till tillkommande vindkraftsanslutningar, för respektive ledning. Räknet i meter från närmsta punkt på 52kV-ledningen blir magnetfältet på den östra sidan:</p> <table border="1"> <tr> <td>5 m</td> <td>1,1 mikrotesia</td> </tr> <tr> <td>10 m</td> <td>0,7 mikrotesia</td> </tr> <tr> <td>15 m</td> <td>0,45 mikrotesia</td> </tr> <tr> <td>20 m</td> <td>0,33 mikrotesia</td> </tr> </table> <p>Mot bakgrund av Energimarknadsinspektionens policy för magnetfält får inte några nya bygglov beviljas inom 20 m öster om 52kV-ledningen.</p>	5 m	1,1 mikrotesia	10 m	0,7 mikrotesia	15 m	0,45 mikrotesia	20 m	0,33 mikrotesia	<p>7a. Planbeskrivningen korrigeras och kompletteras med Ellevios uppgifter under rubrik Kraftledning och elektromagnetiska fält:</p> <p><i>Väster om den aktuella fastigheten passerar två högspänningsledningar - en 145kV-ledning på den västra och en 52kV-ledning på den östra som ligger närmast berörd fastighet. Ledningarna är tryggade med ledningsrätt och det medför att normalt underhåll, skogligt och tekniskt, inte får förhindras. Ej heller får t ex uppförande av vägar, byggnader och andra anläggningar innebära att tillträde med tunga maskiner till kraftledningen (vid felavhjälpning och underhåll) förhindras.</i></p> <p><i>Mot bakgrund av Energimarknadsinspektionens policy för magnetfält får inte några nya bygglov beviljas inom 20 meter öster om 52kV-ledningen. (Enligt starkströmsföreskrifterna (ELSÄK-FS 2008:1, gäller säkerhetsavstånd. Spänningsförande ledares minsta horisontella avstånd från en byggnad eller byggnadsdel måste uppgå till minst 5,0 meter öster om 52kV-ledningen. Parkering eller upplag får heller inte anordnas under ledningen. Även där gäller ett minsta horisontellt avstånd på 5,0 meter från närmsta faslina).</i></p>
5 m	1,1 mikrotesia								
10 m	0,7 mikrotesia								
15 m	0,45 mikrotesia								
20 m	0,33 mikrotesia								
	<p>7b. Planbeskrivning kompletteras och korrigeras:</p> <p><i>Ellevios rättighet (utpekad och markerad i kartbilden nedan) omfattar två luftburna kraftledningar med underhållszoner och en tillhörande zon för säkerhetsavstånd. Det sammantagna området är utpekad i myCarta som rättighet och är delvis beläget inom planområdets östra sida. Det långsträckta blågröna stråket är Ellevios rättighet. Ytterområdet (ljusare kulör) omfattas av Energimarknadsinspektionens Policy för magnetfält. Gällande rättighet och policy som inkluderar säkerhetsområdet samt Starkströmsföreskrifterna ELSÄK-FS 2008:1, ska beaktas. Om kraftledningen grävs ned i framtiden förmodas policyn och säkerhetszonen försvinna.</i></p>								

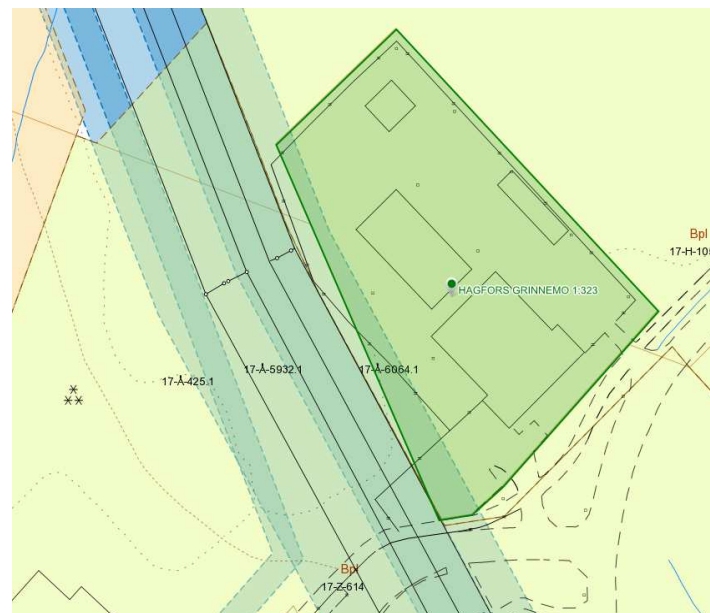
ELLEVIO

2 (2)

Vid frågor angående ovanstående är Ni välkommen att kontakta undertecknad på telefon, 054-558315.

Med vänliga hälsningar

Eskil Agneholm



Plankartan ska beakta följande:

- Med hänsyn till Energimarknadsinspektionens Policy för magnetfält får inga nya bygglov beviljas närmare än 20 meter öster om 52 kV-ledningen.
- Med hänsyn till Starkströmsföreskrifterna ELSÄK-FS 2008:1, får inga parkeringar eller upplag anordnas under ledningen eller med ett minsta horisontellt avstånd på 5 meter från närmsta faslina. Idag finns ett staket i detta läge som förhindrar att parkering, upplag och liknande sker inom Ellevios zon.
- Rättighetsområdet ska vara åtkomligt för Ellevio och får ej försvåra drift och underhåll, röjningsarbeten m.m. Sådant som kan utgöra risk för ledningen eller försvåra röjning som t ex prydnadsbuskar och frukträd och liknande bör ej finnas inom rättigheten. Vidare får inte uppförande av byggnader, vägar och anläggningar innebära att tillträde med tunga maskiner till kraftledningen vid felavhjälpning och


underhåll förhindras.

- *Hagfors kommun gör bedömningen att rättigheten omfattas av säkerhetszonen som (l)-stråket är en del av. Eventuellt skulle (l)-stråket kunnat förses även med administrativ bestämmelse (u) för att säkerställa att området under markytan hålls tillgängligt för allmännyttiga underjordiska ledningar (PBL 2010:900 4 kap 6 §). Så länge rättigheten omfattar den luftburna kraftledningen med säkerhetszoner gäller restriktioner. Ovanför markytan tillåts ej vägar, hårdgjorda ytor, parkeringar och uppställningsplatser för fordon. Utifall att ledningen grävs ned förmodas rättigheten minska i breddmått och förmodligen ej längre beröra Grinnemo 1:323.*

7c. Plankartan korrigeras och kompletteras:

Hänvisning till Boverket/Lista över beteckningssystemet/allmänna råd om planbestämmelser BFS 2014:5 DPB 1 för aktuella lydelse.

- *Den administrativa bestämmelsen (l) korrigeras till lydelsen: (l) = Luftledningar – Område eller utrymme som ska vara tillgänglig för allmännyttig luftledning (PBL 2010:900 4 kap 6 §).*
- *(l)-stråket kompletteras ev med en ytterligare administrativ bestämmelse (u) med lydelsen: (u) = Underjordiska ledningar – Område eller utrymme som ska vara tillgängligt för allmännyttiga underjordiska ledningar.*
- *Den yta som idag pga magnetfält ej får bebyggas eller nyttjas som väg, upplag och parkering förses med egenskapsområde/ bestämmelse prickmark och lydelsen: Marken får inte förses med byggnad. (PBL 4kap 11§ 1st 1p). (Kontrollera att prickmarken på plankartan motsvarar den yta som Ellevio anger vara mark inom vilken bygglov ej får beviljas pga Energimarknadsinspektionens policy och Starkströmsföreskrifterna).*

8. Länsstyrelsens synpunkter	Hagfors kommuns svar och kommentarer hur synpunkterna beaktas
 <p>Samhällsbyggnad Meda Andersson 010-224 73 18</p> <p>YTTRANDE Datum: 2018-12-21 Referens: 402-9478-2018</p> <p>Sida: 1 (2)</p> <p>Hagfors kommun 683 80 Hagfors</p> <p>Förslag till detaljplan för Gamla badhustomten, Hagfors kommun</p> <p>D59a</p> <p>Ärendet Rubricerat förslag till detaljplan, upprättat med standardförfarande den 22 oktober 2018, har översänts för samråd enligt 5 kap. 11 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900). Planförslaget har behandlats i samråd med företrädare för Trafikverket och berörda enheter inom Länsstyrelsen vid planberedning den 14 december 2018.</p> <p>Syftet med detaljplanen är att möjliggöra att gamla badhuset tas i bruk för icke störande verksamheter i form av exempelvis kontor, garage, lager och enklare verkstad.</p> <p>Länsstyrelsens roll Länsstyrelsen ska enligt 5 kap. 14 § PBL vid samråd särskilt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ta till vara och samordna statens intressen, 2. verka för att riksintressen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken tillgodoses, att miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap. miljöbalken följs och att strandskydd enligt 7 kap. miljöbalken inte upphävs i strid med gällande bestämmelser, 3. verka för att sådana frågor om användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner samordnas på ett lämpligt sätt, och 4. verka för att en bebyggelse eller ett byggnadsverk inte blir olämplig med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion. Under samrådet ska länsstyrelsen också särskilt ge råd om tillämpningen av 2 kap. Länsstyrelsen ska dessutom ge råd i övrigt om tillämpningen av bestämmelserna i denna lag, om det behövs från allmän synpunkt. <p>Länsstyrelsen har dessutom ansvar att tidigt i planeringsprocessen förvarna om det finns risk för att planen tas in för prövning enligt 11 kap. 10 § PBL.</p>	<p><u>8a. Planhandlingarna kompletteras med egenskapsbestämmelse (e) om tomtens utnyttjandegrad:</u> På plankartan införs egenskapsområde och bestämmelse (e) = utnyttjandegrad. Utnyttja tomten optimalt, ange att exploatering tillåts på så stor yta som möjligt som omfattar Z, K men exkluderar det område Ellevio nämner ej får bebyggas, anläggas, nyttjas för parkering). Inför text i planbeskrivningen och revidera plankartan. Beträffande (l)- och (u)-stråk och prickmark hänvisas till 7. Ellevios synpunkter.</p>
	<p><u>8b. Planhandlingar kan kompletteras med egenskapsbestämmelse (n1) mark och vegetation för att bibehålla karaktären med skogsbryn och dungar mot gata och tomt:</u> Hagfors kommuns naturvårdshandläggare och planeringsarkitekt har samrått internt. <i>På plankartankan eventuellt egenskapsbestämmelse (n1) införs med lydelse - Naturmarks karaktär med skogsbryn och dungar närmast tomt respektive gatumark avses bibehållas och utgöra skyddszon till sumpskogen och myrmarken.</i> <i>Efter samråd med konsult bedöms det ej nödvändigt.</i></p>
	<p><u>Länsstyrelsens synpunkter på dagvattenfrågan beaktas.</u> Enligt vattendirektivet gäller att i alla nya detaljplaner som tas fram, ska dagvattenfrågan utredas. Syftet är att tillgodose att möjligheter finns att våra vattendrag, sjöar och hav ska kunna uppnå god status avseende vattenkvaliteter. Övergödning och föroreningar orsakade av föroreningar i dagvatten ska minimeras. Dagvatten ska renas och eventuellt fördröjas så nära källan som möjligt. Skador på grund av skyfall ska förebyggas. Det dagvatten som alstras av verksamheter inom ett planområde ska kartläggas och beskrivas med flödesmängder och riktningar till möjliga recipienter och deras ekologiska och kemiska status ska anges.</p>

Råd om tillämpningen av PBL m.m.

Planbestämmelser

Bestämmelser om utnyttjandegrad saknas för området avsett för verksamheter [Z] och kontor [K] men även för mark planlagd som korsmark. Kommunen bör undersöka behovet att reglera exploaterings största omfattning.

Naturmiljö

Planhandlingarna beskriver att en stor del av markytan kan komma att hårdgöras och att det ur miljösynpunkt och verksamhetens art skulle vara positivt att parkeringsytan hårdgörs och leds till en dagvattenbrunn med oljeavskiljare. Platsen ligger i anslutning till en sumpskog och Länsstyrelsen efterfrågar tydligare koppling till risker för läckage eller spill från fordonspark till sumpskogen. Behov av planstöd för eventuella nödvändiga skyddsåtgärder bör utredas närmare.

Behovsbedömning

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen delar denna bedömning.

Hälsa och säkerhet

Kommunen har infört planbestämmelsen [I] markreservat för allmännyttiga ledningar i form av luftledningar. Länsstyrelsen tolkar bestämmelsen som en säkerhetszon för de befintliga ledningarna och inte som en möjlighet att bygga nya ledningar. Markreservatets syfte bör förtydligas i planbestämmelsen.

Prövningsgrundande synpunkter

Länsstyrelsen kan med stöd av 11 kap. 10 § PBL ta in en detaljplan för prövning. Länsstyrelsen kan av det nu aktuella planförslaget och av i dagsläget kända förhållanden inte se att de föreslagna åtgärderna kommer att föranleda någon prövning.

Enhetschef Johan Rosqvist har fattat beslut i detta ärende. Planhandläggare Meda Andersson har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har plan- och bostadshandläggare Amanda Bäckström medverkat.

Nödvändiga krav på rening och fördröjning ska ställas i syfte att inte försämra recipienternas vattenkvaliteter.

8d. Planbeskrivningen kompletteras. Under rubrikerna Natur och kultur respektive Störningar och risker/Miljökvalitetsnormer samt Teknisk försörjning/Dagvatten införs kompletterande texter som utvecklar kopplingen mellan verksamheterna och de risker som föreligger att läckage och spill från förorenat dagvatten och spillvatten från fordonsparken (bl a från olja, diesel, bensin, rengöring) kan hamna i sumpskogen/myrmarken.

Bedömningen görs att det ej är nödvändigt att införa planbestämmelser om lokalt omhändertagande av dagvatten. Verksamhetens karaktär kräver tillsyn från kommunens miljö- och byggförvaltning. Omhändertagande av förorenat dagvatten och spillvatten från t ex smörjgropar har bedömts vara möjligt att ta omhand med känd beprövad teknik och inom fastigheten innan dag- och spillvatten kopplas vidare till anslutningspunkter och det kommunala ledningsnätet. Den rening och bortledning av föroreningar i dagvatten som återstår kan lösas inom fastigheten innan det släpps ut i naturmarken inom planområdet och når recipienter.

SLUT